



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 29]

CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 22, 2026
Aadi 6, Parabhava, Thiruvalluvar Aandu-2057

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
COMMERCIAL TAXES, REGISTRATION AND RELIGIOUS ENDOWMENTS DEPARTMENT		Provincial Insolvency Act.—Appointment as Official Receiver	359
Indian Stamp Act.—Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India, P & GS unit, Department, Chennai-2.		Delhi Special Police Establishment Act.— Notifications	359
Amendment to Notification	358	Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act 1997.— Messrs Makkal Promoters, Tiruppur District.	
ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND FORESTS DEPARTMENT		Amendment to Notifications	359
Water (Prevention and Control of Pollution) Act.—Appointment of Auditors for Tamil Nadu Pollution Control Board for the financial year 2025-2026.	358	Messrs Elfin E.Com Private Limited, Trichirappalli District etc.,	359-365
HOME DEPARTMENT		LABOUR WELFARE AND SKILL DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Family Courts Act.—Appointment of Judges in Family Court	358	Industrial Disputes Act.—Transferred and Posted as III Additional District Judge, Coimbatore as Presiding Officer of Principal Labour Court, Coimbatore	365
Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act.— Appointment of District Judges ..	358	Industrial Tribunal for Adjudication	365-369
		Labour Courts for Adjudication	369-375

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES, REGISTRATION AND
RELIGIOUS ENDOWMENTS DEPARTMENT

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India, P & GS unit, Department, Chennai-2 under the Indian Stamp Act.

Amendments to Notification

[G.O. (Rt). No.268, Commercial Taxes, Registration and Religious Endowments (J1), 6th July 2026, ஆனி 22, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/CTRRE/558/2026.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No.II(2)/CTR/1148/2025 published in page 732 of Part II—Section 2 of the Tamil Nadu Government Gazette No.42, dated 22.10.2025:-

AMENDMENTS.

- For the expression "31.03.2027" appearing in the said notification, the expression "31.03.2028" shall be substituted.
- For the expression "Rs.6,60,00,000/- (Rupees Six Crore and Sixty Lakh Only)" appearing in the said notification, the expression "Rs.7,60,00,000/- (Rupees Seven Crore and Sixty Lakh Only)" shall be substituted..

J. KUMARAGURUBARAN,
Secretary to Government.

ENVIRONMENT, CLIMATE CHANGE AND
FORESTS DEPARTMENT

Appointment of Auditors for Tamil Nadu Pollution Control Board for the financial year 2025-2026 under the Water (Prevention and Control of Pollution) Act.

[G.O. (D). No. 123, Environment, Climate Change and Forest (EC-1), 25th June 2026, ஆனி 11, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/ECCF/559/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (3) of Section 40 of the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 (Central Act 6 of 1974), the Governor of Tamil Nadu, on the advice of the Comptroller and Auditor General of India hereby appoints Tvl. SBSB AND ASSOCIATES (MD 1064) Old No H 43/1, New No H 13, 5th Street, Anna Nagar East, Chennai-600102, Tamil Nadu, as Auditor for auditing the accounts of the Tamil Nadu Pollution Control Board, Chennai, for the financial year 2025 2026.

SUPRIYA SAHU,
Additional Chief Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Appointment of Judges in Family Court under the Family Courts Act.

[G.O. (Rt). No.631, Home (Court.II), 30th June 2026, ஆனி 16, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/560/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Family Courts Act, 1984 (Central Act 66 of 1984), the Governor of Tamil Nadu with the concurrence of the High Court, Chennai hereby makes the following appointment, on transfer:-

Sl. No.	Name and Designation	Transferred and posted as
(1)	(2)	(3)
1.	Tmt. M.Shanthi, Principal District Judge, Thanjavur.	Judge, Family Court, Thanjavur in the existing vacancy.

Appointment of District Judges under the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act.

[G.O. (Rt). No.651, Home (Court.II), 6th July 2026, ஆனி 22, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/561/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 36 of the Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, 1985 (Central Act 61 of 1985), the Governor of Tamil Nadu with the concurrence of the High Court, Chennai hereby makes the following appointment on transfer:-

Sl. No.	Name and Designation	Transferred and posted as
(1)	(2)	(3)
1.	Thiru. A.S.Hariharakumar, V Additional Principal Judge, Family Court, Chennai.	Judge, II Additional Special Court for exclusive trial of cases under N.D.P.S. Act, Chennai vice Thiru.S.Govindharajan, ordered to be transferred.
2.	Thiru S. Govindharajan, Judge, II Additional Special Court for Exclusive Trial of Cases under N.D.P.S. Act, Chennai	Judge, I Additional Special Court for Exclusive trial of cases under N.D.P.S. Act, Chennai in the existing vacancy.

Appointment as Official Receiver - under the Provincial Insolvency Act.

[G.O. (2D).No.292, Home (Courts-V), 7th June 2026, ஆணி 23, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/562/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 57 of the Provincial Insolvency Act, 1920 (Central Act 5 of 1920), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Tmt.S.S.Nisha Thajoom, Advocate, No.25, St.Joseph Street, Vattakarai, Nagercoil, Kanniyakumari district as Official Receiver in Kanniyakumari District, within the local limits of the jurisdiction of the District Court, Kanniyakumari, for a period of three years with effect on and from the date on which she assumes charge of her Office.

Notifications under the Delhi Special Police Establishment Act.

[G.O. (2D).No.288, Home (Police-VIII), 6th July 2026, ஆணி 22, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/563/2026.—Under section 6 of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (Central Act 25 of 1946), the Governor of Tamil Nadu hereby accords consent to the extension of the powers and jurisdiction of members of the Delhi Special Police Establishment in the whole of the State of Tamil Nadu for registration of a Regular Case against (1) Shri. Muhammed Salaiya, Deputy Chief Engineer, Construction Division Southern Railway, Madurai (Now Retd.) (2) Messrs Y.Chinna Reddy represented by its Managing Partner Y.Chinna Reddy, No.27/2/1846, 8th Street, Ramji Nagar, Nellore, Andhra Pradesh under Section 120-B read with section 420 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) and under section 13(2) read with section 13(1)(d) of the Prevention of Corruption Act, 1988 (Central Act 49 of 1988) and any other offences committed in the course of transaction arising out of the same fact, in regard to this case.

[G.O. (2D).No.289, Home (Police-VIII), 6th July 2026, ஆணி 22, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/564/2026.—Under section 6 of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (Central Act 25 of 1946), the Governor of Tamil Nadu hereby accords consent to the extension of the powers and jurisdiction of members of the Delhi Special Police Establishment in the whole of the State of Tamil Nadu for registration of a Regular Case against (1) Shri. Muhammed Salaiya, Deputy Chief Engineer, Construction Division, Southern Railway, Madurai (Now Retired), (2) Thiru. William Jai, Executive Engineer, Construction, Southern Railway, Madurai (Now Retired) and (3) Mrs.M.Sulochana, 51, Meenakshi Nagar, New Ramnad Road, Madurai under section 120-B read with section 420 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860) and under section 13(2) read with section 13(1)(d) of the Prevention of Corruption Act, 1988 (Central Act 49 of 1988) and any other offences committed in the course of transaction arising out of the same fact, in regard to this case.

Notifications under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act 1997.

Messrs Makkal Promoters, Tiruppur District.

[G.O. (4D).No.78, Home (Police-XIX), 8th June 2026, வைகாசி 25, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/HO/565/2026.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendments to the Home Department Notification No.II(2)/HO/1160/2024, published in G.O.(4D).No.57, Home (Police-XIX) Department, dated 23.08.2024, at pages 740 to 744 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 11th December, 2024.

AMENDMENTS.

In the said Notification in the Schedule,-

(1) Under the heading "(i) Details of Immovable Properties", in the Table, against Serial Numbers 1, 2, 4, 5 and 8 in column (1), for the corresponding expressions "18/2A1A1A", "18/2A1A1A", "18/2A1A1A", "18/2A3" and "18/2A1A1A" in column (4) thereof, the expressions "18/9A2", "18/9A3", "18/9A4", "18/2A2" and "18/9A5" shall, respectively, be substituted;

(2) Under the heading "(ii) Details of movable properties",- (i) in column (4) against Serial Number 1 in column (1), for the expression "4,50,000/-", the expression "2,50,000/-" shall be substituted; (ii) in column (4), for the expression "4,75,000/-" against the expression "Total" in column (3), the expression "2,75,000/-" shall be substituted;

(3) Under the heading "Abstract",- (i) against Serial Number 2 in column (1), for the expression "4,75,000/-" in column (3) thereof, the expression "2,75,000/-" shall be substituted; (ii) against the expression "Total" in column (2), for the expression "30,29,980/-" in column (3) thereof, the expression "28,29,980/-" shall be substituted.

Messrs Elfin E.Com Private Limited, Tiruchirappalli District

No. II(2)/HO/566/2026.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) – Messrs Elfin E.Com Private Limited, Trichirappalli District - Default in return of deposits by the financial establishment - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishment under section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O. (4D).No.79, Home (Police-XIX), 8th June 2026, வைகாசி 25, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

READ:

1. G.O.(4D).No.27, Home (Police-XIX) Department, dated 10.06.2024.
2. G.O.(4D).No.63, Home (Police-XIX) Department, dated 23.04.2025.
3. G.O.(4D).No.64, Home (Police-XIX) Department, dated 23.04.2025.
4. G.O.(4D).No.73, Home (Police-XIX) Department, dated 15.05.2025.
5. G.O.(4D).No.79, Home (Police-XIX) Department, dated 30.05.2025.
6. G.O.(4D).No.65, Home (Police-XIX) Department, dated 07.05.2026.
7. From the Inspector General of Police, Crime Against Women & Children Wing, (i/c) Economic Offences Wing, Chennai, letter Rc.No.C1/EOW/10284/2023, dated 06.04.2026.

Order:- No. 79, Home (Police-XIX), dated 8th June 2026.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Elfin E.Com Private Limited, Trichirappalli District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, in addition to the movable/immovable properties ad-interimly attached in the Government Orders first to sixth read above, the immovable properties specified in the Schedule to this Order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997(Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu, hereby, makes an ad-interim order attaching the immovable properties owned by the accused involved of the financial establishment Messrs Elfin E.Com Private Limited, functioned at Door No.11, 1st Street, Old Employment Office, Mannarpuram, Trichy as specified in the Schedule to this Order and transfers the control over the property to the Competent Authority, namely, the Superintendent of Police, Central Zone, Economic Offences Wing, appointed under the said Act.

2. The Competent Authority/Superintendent of Police, Central Zone, Economic Offences Wing, is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The District Revenue Officers, Trichirappalli, Perambalur are requested to render necessary assistance in attachment process on the properties located in their districts, which is attached in the Schedule to this order, to the Competent Authority / Superintendent of Police, Central Zone, Economic Offences Wing.

4. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority / Superintendent of Police, Central Zone, Economic Offences Wing, in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

THE SCHEDULE.

Details of Immovable Properties

Sl. No.	Name and address of the owner of the property	Location of the property and Sub Registrar Office	Document Number and Date	Survey Number	Plot Number	Extent of the property	Indicative value of the property (in Rupees)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Arunkumar (Died) (A12), S/o.Rajagopal, Plot No.126, Door No.4, 1st Floor, 1st Street, Indira Nagar, K.K. Nagar, Trichirappalli District.	Athen Garden, Padalur West, Perambalur District. Chettikulam Sub-Registrar Office.	2847/2019, dated 05.09.2019	98/12	302	1200 sq.ft.	2,02,800/-
2.			2857/2019, dated 06.09.2019	104/5A	225	1200 sq.ft.	2,02,800/-
3.			2858/2019, dated 06.09.2019	104/5A	241, 242 & 243	3600 sq.ft.	6,08,400/-
4.			2859/2019, dated 06.09.2019	98/9	424	1200 sq.ft.	2,02,800/-

Sl. No.	Name and address of the owner of the property	Location of the property and Sub Registrar Office	Document Number and Date	Survey Number	Plot Number	Extent of the property	Indicative value of the property (in Rupees)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
5.			2882/2019, dated 09.09.2019	95/7	1357	1200 sq.ft.	2,02,800/-
6.			2883/2019, dated 09.09.2019	97/2	1253 &1254	2400 sq.ft.	4,05,600/-
7.			2884/2019, dated 09.09.2019	95/2, 95/3 & 97/1	1173	1200 sq.ft.	2,02,800/-
8.	Arivumani (A10), S/o.Arumugam, No.53, Jeevan Nagar, South Street, Uppiliyapuram, Thuraiyur Taluk, Trichirappalli District.	Padalur West, Alathur Taluk, Perambalur District. Chetticulam Sub-Registrar Office.	3217/2019, dated 04.10.2019	55/1A	-	0.94 acre	6,31,492/-
9.				55/1B	-	0.91 acre	6,11,338/-
				55/1C	-	0.64 acre	4,29,952/-
10.			3220/2019, dated 04.10.2019	94/5B	-	0.43 acre	2,88,874/-
			3275/2019, dated 11.10.2019	44/11	-	0.69 acre	4,63,542/-
				44/10	-	0.44 acre	2,95,592/-
11.	Thangavelu (A27), S/o.Deenadhyalan, No.10, Doctor Isac Street, Sangiliyandapuram Trichirappalli District.	Seethevimangalam, North Village, Mannachanallore Taluk, Trichirappalli District. Chetticulam Sub-Registrar Office.	3280/2019, dated 11.10.2019	61/1B	-	0.38 acre	1,90,000/-
				61/1C	-	0.11 acre	55,000/-
12.	S.Ramesh Kumar (A2), S/o.Subbaiah, No.4/144, NGO Colony, Venkatachalapuram, Saththur Taluk, Virudhunagar District.	Sub-Registrar Office.	1460/2018, dated 07.06.2018	245/4B	-	1.94 acre	9,70,000/-
13.				130/3	-	1.47 acre	7,35,000/-
				140/3A	-	0.42 acre	2,10,000/-
				140/3C	-	0.71 acre	3,55,000/-
				140/3E	-	1.42 acre	7,10,000/-
1461/2018, dated 07.06.2018			146/1	-	1.57 acre	7,85,000/-	
			146/2	-	0.40 ½ acre	2,02,500/-	
			146/3	-	2.14 acre	10,70,000/-	
			149/1	-	2.48 acre	12,40,248/-	
14.			1462/2018, dated 07.06.2018	158/4	-	1.43 acre	7,15,143/-
				158/5	-	0.49 acre	2,45,049/-
				159/3	-	1.79 acre	8,95,000/-
				159/4	-	1.24 acre	6,20,124/-
				155/2	-	0.15 acre	75,000/-
				244/4		1.00 acre	5,00,000/-

Sl. No.	Name and address of the owner of the property	Location of the property and Sub Registrar Office	Document Number and Date	Survey Number	Plot Number	Extent of the property	Indicative value of the property (in Rupees)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
15.	Arivumani (A10), S/o.Arumugam, No.53, Jeevan Nagar, South Street, Uppiliyapuram, Thuraiyur Taluk, Trichirappalli District.	Padalur West, Alathur Taluk, Perambalur District. Chettikulam Sub-Registrar Office.	3218/2019, dated 04.10.2019	28/2A	-	0.59 acre	2,95,059/-
				28/2B	-	0.59 acre	2,95,059/-
16.	Thangavelu (A27), S/o.Deenadhayan, No.10, Doctor Isac Street, Sangiliyandapuram Trichirappalli District.	Seethevimangalam, North Village, Mannachanallore Taluk, Trichirappalli District. Chettikulam Sub-Registrar Office.	3265/2019, dated 11.10.2019	53/4B	-	2.08 ½ acre	10,42,708/-
17.			3279/2019, dated 11.10.2019	120/20B	-	0.22 acre	1,10,000/-
				120/8D	-	0.41 acre	2,05,000/-
				123/15	-	0.71 acre	3,55,000/-
				123/16	-	0.15 acre	75,000/-
18.			3278/2019, dated 11.10.2019	123/13B	-	0.27 acre	1,35,000/-
				123/17B	-	0.07 acre	35,000/-
19.			3283/2019, dated 11.10.2019	137/5	-	0.94 acre	4,70,000/-
20.			3284/2019, dated 11.10.2019	128/7A	-	0.10 acre	50,000/-
				128/7B	-	1.05 acre	5,25,000/-
21.			3285/2019, dated 11.10.2019	69/8A		0.35 acre	1,75,000/-
				69/8B	-	0.25 acre	1,25,000/-
Total							1,82,14,680/-

Messrs Royal Agro and Dairy Limited, Vellore District

No. II(2)/HO/567/2026.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) – Messrs Royal Agro and Dairy limited, Vellore District and its sister concerns - Default in return of deposits by the financial establishments - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishments under section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O. (4D).No.81, Home (Police-XIX), 18th June 2026, ஆணி 4, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

READ:

1. G.O.(4D).No.61, Home (Police-XIX) Department, dated 02.09.2024.
2. From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, letter Rc.No.C1/EOW/8259/2023, dated 04.07.2023 and 20.06.2025.

3. G.O.(Ms).No.375, Home (Police-XIX) Department, dated 28.07.2025.

Order:-No. 81, Home (Police-XIX), dated 18th June 2026.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Royal Agro and Dairy limited, Vellore District and its sister concerns, financial establishments, have defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishments are not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, in addition to the immovable properties ad-interim attached in the Government Order first read above, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishments from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments)

Act, 1997, (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu, hereby, makes an ad-interim order attaching the immovable properties of the defaulted financial establishment, namely, Messrs Royal Agro and Dairy limited, functioned at Door No.3, Post Office Street, Krishna Nagar, Vellore, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the Superintendent of Police, North Zone, Economic Offences Wing, appointed under the said Act.

2. The Competent Authority/Superintendent of Police, North Zone, Economic Offences Wing is requested to pursue further action in accordance with the procedure

laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Chennai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority / Superintendent of Police, North Zone, Economic Offences in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

THE SCHEDULE.

Details of Immovable Properties

Sl. No.	Name and Address of the owner of the property	Location of the property and Sub Registrar Office	Document Number and date	Survey Number	Extent of the property	Indicative value of the property (in Rupees)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1.	M. Thiyagarajan, S/o. Mailachalam, Door No.6/56, BajanaiKoil Street, Keelaarasampatti, Vellore. Presently residing at No.368, Shanmugam Street, Kamalachipuram, Otteri, Vellore.	Agriculture dry land situated at No.39, Mangalam village, Vijayapuram Mandal, Nagari Sub-District, Sri Balaji Regn. District, Chittoor District, Andhra Pradesh. Joint Sub Registrar- 225, Nagari Sri Balaji Registration District.	2853/2012, dated 03.12.2012	38/1 39/5 39/1 39/4 39/10	0.11 Acre 2 Acre 63 Cent 2 Acre 64 Cent 0.70 Acre 0.59 Acre	39,930/- 9,54,690/- 9,58,320/- 2,54,100/- 2,14,170/-
2.		Agriculture dry land with RCC and ACC building situated at No.39, Mangalam village, Vijayapuram Mandal, Nagari Sub-District, Sri Balaji Regn. District, Chittoor District, Andhra Pradesh. Joint Sub Registrar- 225, Nagari, Sri Balaji Registration District.	2897/2012, dated 03.12.2012	39/2	0.72 Acre with a RCC and ACC Building	Land: 2,61,360/- Building: 67,30,384/- ----- 69,91,744/- -----
Total					7 Acre, 39 cent with building	94,12,954/-

Messrs BIT 2 BTC, Stoxit Mart Online Trading Company, Tiruchirappalli District

No. II(2)/HO/568/2026.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997)— Messrs BIT 2 BTC, Stoxit Mart Online Trading Company, Tiruchirappalli District - Default in return of deposits by the financial establishment - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishment under section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O. (4D).No.82, Home (Police-XIX), 18th June 2026,
ஆணி 4, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

READ:

1. G.O.(4D).No.60, Home (Police-XIX) Department, dated 27.08.2024.
2. G.O.(4D).No.177, Home (Police-XIX) Department, dated 02.09.2025.
3. From the Inspector General of Police, (i/c) Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, Letter e.Rc.No.C1/EOW/2351/2024, dated 18.05.2026.

Order:- No. 82, Home (Police-XIX), dated 18th June 2026.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs BIT 2 BTC, Stoxit Mart Online Trading Company, Tiruchirappalli District the financial establishments, have defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishments are not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, in addition to the movable/immovable properties ad-interimly attached in the Government Orders

first and second read above the immovable Properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishments from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu, hereby, makes an ad-interim order attaching the immovable properties owned by Kalaiselvi, W/o.Ramesh (A8), Rengammal, W/o.Balu (Mother of Accused No.12 Thangarasu), Tamilselvi, W/o.Kuttamani (A10), of the defaulted financial establishments, namely, Messrs BIT 2 BTC, Stoxit Mart Online Trading Company, Tiruchirappalli District as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the District Revenue Officer, Tiruchirappalli District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority / District Revenue Officer, Tiruchirappalli District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The District Revenue Officer, Tiruppur is requested to render necessary assistance to the Competent Authority/ District Revenue Officer, Tiruchirappalli in attachment process on the properties located in their district, which are attached in the Schedule to this order.

4. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai, is requested to render necessary assistance to the Competent Authority / District Revenue Officer, Tiruchirappalli District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

THE SCHEDULE.

Details of Immovable Properties

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property and Sub-Registrar Office	Document Number	Survey Number	Extent of the property	Indicative value of the property (in Rupees)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1.	Kalaiselvi, W/o.Ramesh (A8), Door No.2/33, V.O.C Nagar, N.Kosavampatti Post, Namakkal District.	J.V.P Nagar, Muthampalaiyam Village, Oothukuli Taluk, Tiruppur District. Oothukuli Sub-Registrar.	2713/2019, dated 12.07.2019	75/4 Plot No.1	1500 sq.ft.	Land: 1,50,000/- Building: 8,25,496/- ----- 9,75,496/- -----

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property and Sub-Registrar Office	Document Number	Survey Number	Extent of the property	Indicative value of the property (in Rupees)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
2.	Rengammal, W/o.Balu, Door No.206, Valmalpalayam South, Sozhanganallur Post, Manachanallur Taluk, Tiruchirappalli District.	Sri Dhanalakshmi Nagar, Thiruvellarai Village, Manachanallur Taluk, Tiruchirappalli District. Manachanallur Sub-Registrar	1322/2019, dated 10.04.2019	136/2B1H Plot No.53	1800 sq.ft.	4,87,800/-
3.	Mother of Accused Thangarasu (A12).	Sozhanganallur Village, Manachanallur Taluk, Tiruchirappalli District. Manachanallur Sub-Registrar.	1704/2019, dated 15.05.2019	273/2A	1 Acre 03 Cent	5,15,129/-
4.	Tamilselvi, W/o Kuttamani (A10), Door No.191/7, Valmalpalaiyam Village, Villayankottam, Sozhanganallur, Manachanallur Taluk, Tiruchirappalli District.	Krattampatti Village, Musuri Taluk, Tiruchirappalli District. Thuraiyur Sub-Registrar.	784/2019, dated 14.02.2019	101/8A	1 Acre 06 Cent	7,41,700/-
				101/9A	0.25 ½ Acre	1,78,428/-
Total						28,98,553/-
*Note: The Building value of the property mentioned in serial no.1 is obtained from the PWD Calculator in tnreginet portal.						

K. MANIVASAN,
Additional Chief Secretary to Government.

LABOUR WELFARE AND SKILL DEVELOPMENT
DEPARTMENT

Transferred and Posted as III Additional District Judge, Coimbatore as Presiding Officer of Principal Labour Court, Coimbatore under the Industrial Disputes Act.

[G.O. (D). No. 345, Labour Welfare and Skill Development (D2), 3rd July 2026, ஆனி 19, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/569/2026.— In exercise of the powers conferred by Section-8 of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947), the Governor of Tamil Nadu hereby orders as follows:-

S.No. (1)	Name and Designation (2)	Ordered to be transferred and posted as (3)
1.	Thiru. A.K. Babulal, III Additional District Judge, Coimbatore.	Presiding Officer, Principal Labour Court Coimbatore (vice Thiru. M. Sanjeevi Baskr, retiring on 31.07.2026 A.N.)

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

நோவட்டர் எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் அண்ட் டிஜிட்டல் சிஸ்டம் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண் 294, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 19 ஜூன் 2026, ஆனி 5, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/570/2026.—சென்னை மாவட்டம், நோவட்டர் எலக்ட்ரிக்கல்ஸ் அண்ட் டிஜிட்டல் சிஸ்டம் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கம், தாம்பரம் ஆகியவற்றிற்கிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை உள்ள கோரிக்கை எண்கள் 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 (பகுதி கோரிக்கை), 12, 13, 16, 17, 20, 21, 27 (17 கோரிக்கைகள்) ஆகியவற்றை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிற்நிர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு

நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

தொழிலாளர்களுக்கு ஒவ்வொரு சிலாப்பிலும் வழங்கப்பட்டு வரும் ஊதியத்துடன் ரூ.300/- உயர்த்தி ஆண்டு ஊதிய உயர்வு அளிக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வரும் நிலையான பஞ்சப்படியை ரூ.6,500/-உடன் ரூ.2,500/- சேர்த்து ரூ.9,000/- ஆக வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.3

தொழிலாளர்களுக்கு 1982 ஆம் ஆண்டை அடிப்படையாக கொண்டு உயரும் புள்ளிக்கு 800 புள்ளிக்கு மேல் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ.2/- உயர்த்தி ரூ.10/- வீதம் அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.4

தொழிலாளர் பணி செய்த காலத்தை கணக்கில் கொண்டு ஆண்டுக்கு ரூ.250/- சர்வீஸ் வெயிட்டேஜாக அளித்து அதை அடிப்படை ஊதியத்துடன் சேர்த்து அளிக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.5

அடிப்படை சம்பளத்தில் மட்டும் வீட்டு வாடகைப் படி வழங்கி வருவதை மாற்றி அடிப்படை சம்பளம், நிலையான பஞ்சப்படி மற்றும் பஞ்சப்படியில் 50% தொகையை வீட்டு வாடகைப் படியாக வழங்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.6

அடிப்படை சம்பளத்தில் மட்டும் போக்குவரத்து படி வழங்கி வருவதை மாற்றி அடிப்படை சம்பளம், நிலையான பஞ்சப்படி மற்றும் பஞ்சப்படியில் 50% தொகையை போக்குவரத்து படியாக வழங்கவேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.7

2-வது ஷிப்ட் மற்றும் 3-வது ஷிப்ட்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ஷிப்ட் அலவன்ஸ் முறையே ரூ.200/- மற்றும் ரூ.300 என வழங்கவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.8

தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது அளிக்கப்பட்டு வரும் மாதாந்திர அட்டண்டன்ஸ் போனஸ் ரூ.500/- உடன் ரூ.1,000/- சேர்க்கப்பட்டு

ரூ.1,500/- வழங்க வேண்டும் என்றும், இத்தொகை தொழிலாளர்கள் மாதத்தில் 2 நாட்கள் விடுப்பு மற்றும் தாமதமாக வரும் நாட்களுக்கு பிடித்தம் இல்லாமல் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.9

பவுடர் கோட்டிங் பிரிவில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் உஷ்ணப்படி ரூ.500/- உடன் ரூ.500/- சேர்த்து ரூ.1,000/- ஆகவும், வெல்டிங் பிரிவு தொழிலாளர்களுக்கு உஷ்ணப்படியாக ரூ.1,000/- மற்றும் CNC பென்டிங் & பைலிங் டிப்பார்ட்மென்ட் தொழிலாளர்களுக்கு ரிஸ்க் அலவன்ஸாக ரூ.1,000/- அளிக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.11

தொழிலாளர்களுக்கு ஆயுத பூஜை அன்பளிப்பாக ரூ.15,000/- வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.12

தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ஒரு முறை 150கிராம் சோப்பு 2, பெரிய size towel 2, தேங்காய் எண்ணெய் 1 லிட்டர் மற்றும் ஹார்லிக்ஸ் ஒரு கிலோ அளிக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.13

தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது அளிக்கப்பட்டு வரும் கல்வி படி முறையை மாற்றி ஒரு தொழிலாளியின் இரண்டு பிள்ளைகளுக்கு ஆகும் கல்வி செலவை நிர்வாகமே அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.16

தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வரும் உணவு இலவசமாக வழங்கி அத்துடன் தினந்தோறும் 2 முட்டையும், ஒவ்வொரு வாரமும் புதன்கிழமைகளில் தரமான அசைவ

உணவும் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.17

தொழிலாளர்களுக்கு அளித்து வரும் ரூ.5/- மதிப்புள்ள பிஸ்கட்டை மாற்றி இரண்டு டீ இடைவேளையின் போதும் ரூ.10/- பிஸ்கட் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.20

தொழிலாளர்களுக்கு வருடத்திற்கு யூனியாரம் 4 செட், ஹூ 2 செட், சாக்ஸ் 5 செட் மற்றும் வாஷிங் அலவன்ஸாக மாதம் ரூ.1,000/- அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.21

அனைத்துதொழிலாளர்களுக்கும் வருடத்திற்கு ஒருமுறை ரெயின் கோர்ட் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.27

வட நெமிலியிலிருந்து கேளம்பாக்கம் வழியாக வரும் அனைத்து ஷிப் தொழிலாளர்களும் வந்து செல்ல போக்குவரத்து வசதி செய்துதர வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

நோக்கியா சொல்யூசன்ஸ் அண்ட் நெட்வொர்க் இந்தியா பிரைவேட் லிட்., காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்

[அரசாணை (டி) எண் 296, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 19 ஜூன் 2026, ஆனி 5, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/571/2026.—காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், நோக்கியா சொல்யூசன்ஸ் அண்ட் நெட்வொர்க் இந்தியா பிரைவேட் லிட்., என்ற நிர்வாகத்திற்கும் திருப்பெரும்புதூர், பொது தொழிலாளர் சங்கம்-CITU, ஆகியவற்றிற்கிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தில் உள்ள கோரிக்கைகளில் கீழ்க்காணும் கோரிக்கை எண்கள் 2, 5, 6, 10 மற்றும் 11 (5 கோரிக்கைகள்) ஆகியவற்றை சென்னை தொழிற்சங்கத்தின்

தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.2

“தொழிலாளர் மற்றும் அவரது தாய், தந்தை உள்ளிட்டவர்களுக்கு மருத்துவக் காப்பீடு செய்யப்பட்டு, அதற்கான தொகையை நிர்வாகம் ஏற்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.5

“இரவு ஷிப்டில் 200 கிராம் அளவிலான பழம், ஒவ்வொரு ஷிப்ட் முடிவில் ஒரு பிஸ்கட் பாக்கெட் மற்றும் கேண்டனில் வாரம் ஒருமுறை அசைவ உணவு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.6

“வருடம் ஒருமுறை கொண்டாடப்படும் நிறுவன நாள் இனிவரும் காலங்களில் சுற்றுலா மையத்தில் தொழிலாளர்கள் தங்குதல் குடும்பத்தினருடன் கொண்டாட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.10

“தொழிலாளர்களுக்கு இரண்டு மாத முழு சம்பளம் அவசர கட்டாக வட்டியில்லாமல் வழங்கி அதை 20 மாதத் தவணைகளில் பிடித்தம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.11

“ஏற்கனவே வழங்கப்பட்டு வந்த ஊட்டச் சத்து பாக்கெட் மீண்டும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கத்தின் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**ஊரி ஆட்டோமோடீவ்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்,
செங்கல்பட்டு மாவட்டம்**

[அரசாணை (டி) எண் 303, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன்
மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 25 ஜூன் 2026, ஆனி 11,
பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/572/2026.—செங்கல்பட்டு மாவட்டம்,
ஊரி ஆட்டோமோடீவ்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற
நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை, ஊரி ஆட்டோமோடீவ்ஸ் இந்தியா
பிரைவேட் லிமிடெட் தொழிலாளர் சங்கம், இணைப்பு மெட்ராஸ்
மெட்ரோ லேபர் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு
எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரையில் உள்ள கோரிக்கைகளை
சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது
அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையுள் சட்டத்தின் (மத்திய
சட்டம் XIV/ 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு
நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு,
இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை,
தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று
தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

“தொழிலாளர்கள் தற்போது பெற்று வரும் ஊதியத்துடன்
01.06.2023 முதல் 3 ஆண்டுகளுக்கு அடிப்படை ஊதிய
உயர்வாக ரூ.30,000/- நிர்ணயம் செய்து, அதனை 2023-
2024, 2024-2025 மற்றும் 2025-2026 ஆகிய ஆண்டுகளுக்கு
முறையே 60%, 20% மற்றும் 20% என கணக்கிட்டு வழங்க
வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்
தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.2

“1982 ஆம் ஆண்டை அடிப்படையாக கொண்டு ஏறி
இறங்கும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் ரூ.2/- வீதம் நிர்ணயித்து
அகவிலைப்படி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.3

“உயர்த்தி வழங்கப்படும் அடிப்படை ஊதியத்தில் 20%
வீட்டு வாடகைப்படியாக வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.4

“உயர்த்தி வழங்கப்படும் அடிப்படை ஊதியத்தில் 20%
போக்குவரத்துப்படியாக வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.5

“தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வரும் மாத
சலவைப்படியில் ரூ.500/- உயர்த்தி வழங்க கோரும்
தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.6

“தொழிலாளியின் பணி முடிந்த ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கும்
சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் ஊக்கத் தொகையாக ரூ.50/- என
கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.7

“நிர்வாகத்தால் நிறுத்தப்பட்ட வருகை ஊக்கத்
தொகையை மீண்டும் செயல்படுத்தி மாதமொன்றுக்கு ரூ.200/-
வழங்கப்பட்டதை ரூ.500/- ஆக வழங்க வேண்டும் என்ற
தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.8

“இரசாயனம் பயன்படுத்தும் பகுதியில் பணிபுரியும்
தொழிலாளர்களுக்கு உரிய பாதுகாப்பு உபகரணங்களுடன்
இரசாயனப் படியாக ரூ.1500/- வழங்க வேண்டும் மேலும்
ஊட்டச்சத்துப் பானம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.9

“நிர்வாகத்தால் 2017 ஆம் ஆண்டு நிறுத்தப்பட்ட நீண்ட
கால சேவை விருது மீண்டும் வழங்கி 10 ஆண்டுகள் மற்றும்
15 ஆண்டுகள் பணி முடிந்தவர்களுக்கு முறையே ரூ.15,000/-
மற்றும் ரூ.20,000/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.10

“ஆண்டிற்கு ஒரு முறை ஒரு மாத அடிப்படை சம்பளம்
மற்றும் அகவிலைப்படி கணக்கிட்டு 3 நாட்கள் விடுப்புடன்
விடுப்புக்கால பயணத்தொகை வழங்கப்பட வேண்டும்
அல்லது இன்ப சுற்றுலா அழைத்து செல்ல வேண்டும் என்ற
தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.11(a)

“B-Shift மற்றும் இரவு ஷிப்டில் பணிபுரியும்
தொழிலாளர்களுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு முறையே ரூ.100/- மற்றும்
ரூ.150/- வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின்
கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.12

“தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் கல்விப்படிப்புடன் மாதமொன்றுக்கு ரூ.1000/- உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.13

“தொழிலாளர்களுக்கு கல்வி முன்பணமாக ரூ.50,000/- வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.14

“தொழிலாளியின் தற்செயல் விடுப்பு 10 லிருந்து 12 ஆகவும், மருத்துவ விடுப்பு 6 லிருந்து 12 ஆகவும் உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் மற்றும் ஈட்டிய விடுப்பு 20 நாட்களுக்கு ஒரு நாள் கணக்கிட வேண்டும் எனவும் இதுவரை வழங்கிய 8 நாட்களுக்கு மேற்பட்ட ஈட்டிய விடுப்பினை ஒவ்வொரு ஆண்டும் கணக்கிட்டு அனைத்து தொழிலாளிக்கும் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண். 15(a) மற்றும் 15(b):

“E.S.I. திட்டத்தின் கீழ் வராத தொழிலாளர்களுக்கும் அவரது குடும்பத்திற்கும் ESI பலன்களை கொண்ட திட்டம் அல்லது ரூ.5/-லட்சத்திற்கான மருத்துவ காப்பீடு செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.16

“அனைத்து தொழிலாளர்களையும் இணைத்து Employees Death Linked Insurance-ல் காப்பீடு செய்ய வேண்டும் மற்றும் பணியில் தொழிலாளர் இறந்தால் தொழிலாளர் ஒவ்வொருவரும் ரூ.1000/- வீதமும் அதே அளவு நிர்வாகமும் பங்களிப்பும் செய்து குடும்பநல நிதி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.17(a)

“பணியில் மரணமடையும் தொழிலாளிக்கு திரும்ப பெறாத ஈம சடங்கு உதவியாக ரூ.25,000/- உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.20

“சீருடை தையல் கூலியாக ஒரு செட்டிற்கு தற்போது வழங்கப்படும் ரூ.400/- லிருந்து ரூ.800/- ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

கோரிக்கை எண்.22

22 (a) “ஞாயிற்றுக்கிழமை பணிசெய்யும் தொழிலாளிக்கு சிறப்பு படியாக ரூ.300/- வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

22 (h) “தொழிலாளர்களுக்கு ஆண்டொன்றுக்கு தலா ஒரு மழை கோட் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

22 (i) “தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வரும் பிறந்த நாள் பரிசு தொகையை ரூ.2000/- ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.”

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்சங்கப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication**நிப்கோ சவுத் இந்தியா மேனுபேக்சரிங் பிரைவேட் லிமிடெட், திருப்பெரும்புதூர்**

[அரசாணை (டி) எண் 287, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 18 ஜூன் 2026, ஆனி 4, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.11(2)/LWSD/573/2026.—காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், நிப்கோ சவுத் இந்தியா மேனுபேக்சரிங் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நிப்கோ ஓர்க்கர்ஸ் கமிட்டிக்குமிடையே தொழிற்சங்கரூப எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கரூபில் உள்ள ஒரு கோரிக்கையை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரூபங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/ 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

“திரு. கோ. வீரபத்திரன், திரு. ப. தமிழ்செல்வன், திரு. வெ. பார்த்திபன், திரு.தி.சந்திரசேகர், திரு.ப.பாஸ்கர் ஆகியோர் பணியில் சேர்ந்த தேதியிலிருந்து, சம வேலைக்கு சம ஊதியம் கோட்பாட்டின்படி, 2019 ஒப்பந்தப்படி 01.04.2018 முதல் அந்த ஒப்பந்தத்தில் 2013-இல் சேர்ந்த தொழிலாளிக்கு தரப்பட்ட ரூ.28,000/- சம்பளமும், 2015-இல் சேர்ந்த தொழிலாளிக்கு தரப்பட்ட ரூ.24,000/- சம்பளமும், 2023 ஒப்பந்தம் பொருந்துகிற

தேதியிலிருந்து 2023 ஓப்பந்தத்தில் 2013-இல் சேர்ந்த தொழிலாளிக்கு தரப்பட்ட ரூ.46,500/- சம்பளமும், 2015-இல் சேர்ந்த தொழிலாளிக்கு தரப்பட்ட ரூ.42,500/- சம்பளமும் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிலாளர் குழுவின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்”.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**PYUNG HWA INDIA PRIVATE LIMITED,
காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்**

[அரசாணை (டி) எண் 289, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 18 ஜூன் 2026, ஆனி 4, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/574/2026.—காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், Pyung Hwa India Private Limited என்ற நிர்வாகத்திற்கும் காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், தொழிலாளர் குழுவிற்கும் இடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை உள்ள கோரிக்கை எண் 2 (ஒரு கோரிக்கையை) கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலை சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

அனைத்து நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கும் நிர்வாகத்தால் ஐம்பது லட்சத்திற்கு மருத்துவ காப்பீடு செய்து தர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை)
லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம்**

[அரசாணை (D) எண் 302, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 25 ஜூன் 2026, ஆனி 11, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/575/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற

நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. M. ரவிச்சந்திரன், ஓட்டுநர் (பணி எண்55058) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். LD7OD/880, நாள் 07.05.2022-ன்படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயன்களுடன் ஓராண்டு (1) காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்யவும், தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் இருந்த ஏழு (7) நாட்களான 24.08.2021 முதல் 30.08.2021 வரை தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்புகளாக கருதியும் ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 322, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 30 ஜூன் 2026, ஆனி 16, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/576/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. M. மாணிக்கவாசகம், ஓட்டுநர் (பணி எண். 52139) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.சது:எ6:1334, நாள் 12.10.2005-ன்படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஓராண்டு (1) காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்ய ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

அரசாணை (D) எண் 326, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 30 ஜூன் 2026, ஆனி 16, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/580/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. K. நாகராஜ். ஓட்டுநர் (பணி எண்.55717) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.LD7OD:1022, நாள் 26.03.2024-ன்படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நான்கு (4) ஆண்டு காலங்களுக்கு நிறுத்தம் செய்யவும். தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் இருந்த முப்பது (30) நாள் களான 07.02.2023 முதல் 08.03.2023 வரை, தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்புகளாக கருதவும் ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 327, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 30 ஜூன் 2026, ஆனி 16, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/581/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. A. முருகவேல், பராமரிப்பு பணியாளர் (ப.எண்.40546) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்

கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.தே.கி.ச.197, நாள் 31.08.2006-ன்படி, ஊதிய உயர்வினை மூன்று மாதம் அதன் திரண்ட பலன்களின்றி நிறுத்தம் செய்ய ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 310, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 29 ஜூன் 2026, ஆனி 15, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/582/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடியு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்சங்கராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.K.ஜெயக்குமார், தேர்வுநிலை ஓட்டுநர், (பணி எண். DR 12623) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் உத்தரவு எண். ஒந்து/ D2/எ.ந/4681, நாள்.30.11.2024-இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று வருடம் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் (with cumulative effect) நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 20.11.2023 முதல் 19.12.2023 வரையிலான நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் நிர்வாகம் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 311, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 29 ஜூன் 2026, ஆனி 15, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/583/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு நிர்வாகக் கெஜிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்சங்கராறை

பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. G. பாண்டி, நடத்துநர். (பணி எண். CR 15867) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண். ஓநது/D4/திபு/4041, நாள். 29.12.2022-இன்படி அடுத்தகட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை மூன்று மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனின்றி (w.o.c effect) நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 16.11.2022 மற்றும் 17.11.2022 ஆகிய 2 நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்து, மேற்படி உத்தரவினால் பாதிக்கப்பட்ட பணிபலன் மற்றும் பணப்பலன்களை உரிய வட்டியுடன் வழங்கப்பட வேண்டுமென்றும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த 16.11.2022 மற்றும் 17.11.2022 ஆகிய 2 நாட்களை பணிநாளாக கருதி, கழிக்கப்பட்ட விடுப்பை மீண்டும் விடுப்பில் சேர்க்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 321, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 30 ஜூன் 2026, ஆனி 16, பரபாவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No. II(2)/LWSD/584/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடியு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்சாலை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு. C. பிச்சைப்பாண்டி, தேர்வுநிலை ஓட்டுநர், (பணி எண். DR 12209) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண். ஓநது/D4/பொன்/6138, நாள். 23.11.2024-இன்படி ஆண்டு ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருடம் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் (with cumulative effect) நிறுத்தம் செய்தும்,

தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 25.11.2023 முதல் 24.12.2023 வரையிலான காலத்தை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 329, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 1 ஜூலை 2026, ஆனி 17, பரபாவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No. II(2)/LWSD/585/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடியு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்சாலை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு. T. கதிர்சென், நடத்துநர். (பணி எண். CR12594) என்பவருக்கு நிருவாகம் தனது உத்தரவு எண். ஓநது/D4/பொன்/6139, நாள் 23.11.2024-இன்படி ஆண்டு ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருடம் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் (with cumulative effect) நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 27.11.2023 முதல் 26.12.2023 வரையிலான காலத்தை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 330, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 1 ஜூலை 2026, ஆனி 17, பரபாவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No. II(2)/LWSD/586/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடியு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்சாலை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு

ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.S.கருப்பையா, ஓட்டுநர், (பணி எண். DR 12194) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் அலுவலக உத்தரவு எண். ஓநது /D2/புதூர்/5280 நாள் 30.11.2024-இன்படி ஆண்டு ஊதிய உயர்வை மூன்று வருடம் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் (with cumulative effect) நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 24.10.2023 முதல் 22.11.2023 வரையிலான காலத்தை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 331, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 1 ஜூலை 2026, ஆனி 17, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/587/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடி), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்சாலை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.K.ஜெயக்குமார். உதவி கைவினைஞர். (பணி எண். TR 15398) என்பவருக்கு 07.02.2025 முதல் 20.02.2025 வரை 14 நாட்களுக்கு மருத்துவ சான்றின் பேரில் மருத்துவ விடுப்பு கோரி விண்ணப்பம் அளித்த பின்பும், நிருவாகத்தால் ஆப்சென்ட் போடப்பட்டு மனுதாரரது சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்யப்பட்ட தொகை ரூ.21,245.55/- ஐ திரும்ப பெற்று வழங்க வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 332, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 1 ஜூலை 2026, ஆனி 17, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/588/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற 'நிருவாகத்திற்கும் அரசு நிதி கெஜரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம், திருமங்கலம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்சாலை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.P.சிவராஜ், (தேர்வுநிலை ஓட்டுநர், பணி எண்.DR 10976) என்பவருக்கு நிருவாகம் தனது உத்தரவு எண். ஓநது/ D3/உசிலை/3029, நாள் 21.09.2022-இன்படி அவர் பெற்று வரும் சம்பளத்தில் மூன்று நிலைகள் கீழிறக்கம் செய்தும், தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் இருந்த 11.03.2022 முதல் 09.04.2022 வரையிலான காலத்தை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்து, மேற்படி உத்தரவினால் பாதிக்கப்பட்ட பணிபலன் மற்றும் பணப்பலன்களை உரிய வட்டியுடன் வழங்க வேண்டுமென்றும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த 11.03.2022 முதல் 09.04.2022 வரையிலான நாட்களை பணிநாட்களாக கருதி, கழிக்கப்பட்ட விடுப்பை மீண்டும் விடுப்பில் சேர்க்க வேண்டுமென்றும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 333, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 1 ஜூலை 2026, ஆனி 17, பராபவ, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2057.]

No.II(2)/LWSD/589/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடி), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்சாலை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.V.சக்திவேல், ஓட்டுநர், (பணி எண். DR 11203) என்பவருக்கு நிர்வாகம் தனது உத்தரவு எண். ஒநது/D2/எ.ந/4702, நாள் 31.12.2024-இன்படி தற்காலிக வேலைநீக்கத்திலிருந்து 16.12.2023 முதல் 14.01.2024 வரையிலான நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும், உத்தரவு எண்.ஒநது/D2/எ.ந/4702, நாள் 14.05.2025-இன்படி இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (W.C.effect) நிறுத்தம் செய்வது என்பதை மாற்றி அமைத்து ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (W.C.effect)

நிறுத்தம் செய்தும் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவுகளை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

கொ. வீர ராகவ ராவ்,
அரசுச் செயலாளர்.